



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 04 września 2020 r.

Poz. 3968

### UCHWAŁA NR XIX.150.K.2020 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 26 sierpnia 2020 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XXIV/199/2020 Rady Miejskiej w Złocięcu z dnia 16 lipca 2020 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze gminy Złocieniec**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się nieważność części § 9 uchwały Nr XXIV/199/2020 Rady Miejskiej w Złocięcu z dnia 16 lipca 2020 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków położonym na obszarze gminy Złocieniec, w zakresie wyrażenia: „określającej w szczególności:

- 1) strony umowy;
- 2) opis prac lub robót i termin ich wykonywania;
- 3) kwotę dotacji i tryb jej płatności;
- 4) sposób i termin rozliczenia udzielonej dotacji;
- 5) pouczenie o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy wydatkowaniu otrzymanej dotacji;
- 6) zobowiązanie ubiegającego się o dotację do poddania się pełnej kontroli w zakresie należytego wykonania prac lub robót, w tym udostępnienia niezbędnej dokumentacji;
- 7) zasady zwrotu niewykorzystanej części dotacji”.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### Uzasadnienie

Uchwała Nr XXIV/199/2020 Rady Miejskiej w Złocięcu z dnia 16 lipca 2020 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków położonym na obszarze gminy Złocieniec – przekazana za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 31 lipca 2020 r. – została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, zgodnie z którym właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności z art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), w związku z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, z uwagi na przekroczenie kompetencji określonych tymi przepisami i objęcie regulacjami uchwały treści zawieranej przez organ wykonawczy umowy.

W związku z powyższym zostało wszczęte postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności wymienionej uchwały, o czym powiadomiono jednostkę ze wskazaniem terminu rozpoznania sprawy.

Kolegium Izby zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia 2020 r. Przedstawiciele gminy nie skorzystali z przysługującego im prawa wniesienia wyjaśnień, ani też z prawa uczestniczenia w posiedzeniu.

Kolegium zważyło co następuje:

Uchwała Nr XXIV/199/2020 Rady Miejskiej w Złocięncu z dnia 16 lipca 2020 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków położonym na obszarze gminy Złocieniec w sposób istotny narusza prawo, co implikuje stwierdzenie nieważności wskazanej w sentencji części tej uchwały.

Uchwała podjęta została na podstawie art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r. poz.282), zgodnie z którym, w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale.

Postanowieniem § 9 uchwały, Rada Miejska w Złocięncu uregulowała przekazanie dotacji, która następuje na podstawie umowy o dotację określającej w szczególności: strony umowy, opis prac lub robót i termin ich wykonywania, kwotę dotacji i tryb jej płatności, sposób i termin rozliczenia udzielonej dotacji, pouczenie o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy wydatkowaniu otrzymanej dotacji, zobowiązanie ubiegającego się o dotację do poddania się pełnej kontroli w zakresie należytego wykonania prac lub robót, w tym udostępnienia niezbędnej dokumentacji oraz zasady zwrotu niewykorzystanej części dotacji.

Powyższe w ocenie organu nadzoru wykracza poza regulacje określone w art. 81 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, które nie dają kompetencji dla organu stanowiącego regulowania elementów umowy dotacyjnej.

W ocenie organu nadzoru objęcie regulacjami uchwały treści zawieranej przez organ wykonawczy umowy postrzegane być musi jako wkroczenie przez radę w prerogatywy tego organu. Zgodnie bowiem z art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) zarząd jednostki samorządu terytorialnego, udzielając dotacji celowej, w tym jednostce samorządu terytorialnego, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczenia dotacji, zawiera umowę. Zgodnie z tym przepisem, w jej treści należy uwzględnić wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację przyznawane są środki dotacji, termin wykorzystania dotacji nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego, termin i sposób rozliczenia dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w niniejszym dziale.

Ustawodawca nie przypisał zatem radzie kompetencji do kreowania elementów umowy. To organ wykonawczy w oparciu o art. 250 ustawy o finansach publicznych podpisuje umowę z beneficjentem, mając na uwadze treść tegoż przepisu.

W tym stanie rzeczy Kolegium stwierdziło nieważność części § 9 uchwały Nr XXIV/199/2020 Rady Miejskiej w Złocięncu z dnia 16 lipca 2020 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków położonym na obszarze gminy Złocieniec, w zakresie wskazanym w sentencji niniejszego orzeczenia.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Szczecinie

**Bogusław Staszewski**